

Hoe kom je op het spoor van het verleden van je parochie en waar zijn de bronnen te vinden?

Inbreuk op onze vrijheid

Politici bepleiten vergelijkende godsdienstwetenschap op school. Het vak katholieke godsdienst is daar al jaren op geëigende wijze mee bezig

- ▶ Raad van State heeft geen bezwaar tegen een voorstel van decreet over de levensbeschouwelijke vakken
- ▶ In de derde graad zou de helft van de uren godsdienst of zedenleer besteed moeten worden aan het vergelijken van levensbeschouwingen
- ▶ Volgens het VSKO is dat een inbreuk op de vrijheid van godsdienst

Jozefien VAN HUFFEL

Jean-Jacques De Gucht, Vlaams Parlementslid voor Open VLD, diende in 2010 een voorstel van decreet in over de levensbeschouwelijke vakken in het secundair onderwijs. „Een goede wederzijdse kennis en begrip van andere godsdiensten draagt in belangrijke mate bij tot de zelfontplooiing en maatschappelijke visie van jongeren”, lichtte hij toe. „Dit decreet wil daarom tijdens de helft van de aangeboden uren godsdienst of zedenleer de andere erkende godsdiensten uitgebreid aan bod laten komen.” Het voorstel ging naar de Raad van State. Die oordeelde onlangs dat het niet strijdig is met de grondwet.

„Ik vind het jammer dat politici met een dergelijk voorstel komen, zonder te kijken wat er al gebeurt op de scholen”, reageert Mieke Van Hecke, directeur-generaal van het Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs (VSKO). „Ik huiver van het beeld dat van de levensbeschouwelijke vakken wordt opgehangen, het beeld dat ze de leerlingen zouden opvoeden in een soort van tunnelvisie. Die tijd ligt ver achter ons.”

De visietekst van de bisschoppen uit 1996, basis van de huidige leerplannen, maakt uitdrukkelijk melding van de veelheid aan levensbeschouwingen. Scholen vertrekken vanuit de wereld van hun multi-gelovige leerlingen.



Het beeld dat het katholiek onderwijs de leerlingen opvoedt in een tunnelvisie ligt ver achter ons. © Hugo Maris

Jos Bonroy van de Interdiocesane Dienst Katholieke Godsdienst (IDKG): „Er werd toen een fundamentele, nieuwe keuze gemaakt. Niet omdat we niet anders kun-

„Als je vanuit je eigen levensbeschouwing communiceert met anderen, groei je levensbeschouwelijk”

nen, maar omdat we pluraliteit als rijkdom beschouwen. Die visie hebben de politici in kwestie niet bekeken, of niet begrepen.”

Ook CD&V-politicus Rik Torfs reageerde, op de radio: „Dit voor-

stel beoogt een Test Aankoop van de religies. Alles wordt naast elkaar gezet en vergeleken en daarna mag je zelf kiezen.” „Dat gevaar bestaat inderdaad. Het vak Rooms-Katholieke Godsdienst doet daar niet aan mee”, zegt Hedwig Van Peteghem van het IDKG. „Wij zien de veelheid als iets dat onze eigen keuze versterkt. De leerplannen leggen de nadruk op het communicatieve. Want als je vanuit je eigen levensbeschouwing communiceert met anderen, groei je levensbeschouwelijk. Wij zijn geen buitenstaanders, we kijken vanuit één levensbeschouwing naar andere, gelijkwaardige keuzes.”

Van Peteghem verwijst naar een les katholieke godsdienst in het gemeenschapsonderwijs die hij

als inspecteur bijwoonde. „Het thema was feesten bij moslims. Twee van die vier katholieke leerlingen bleken, via hun grootouders, geworteld te zijn in de islamitische traditie. Een Algerijnse jongen had een koran bij zich en vertelde over het bidden van zijn oma. Jongeren zijn geworteld en je kunt die wortels niet doorsnijden. Daarnaast lopen veel mensen vandaag ontworteld rond, mensen bij wie je dingen moet laten kiemen. Ik vergelijk het met bloemen in een veld, die kunnen groeien, en snijbloemen, die na een week verwelken. Het voorstel van De Gucht leidt naar werken met snijbloemen.”

Het VSKO heeft ook juridische bezwaren tegen het voorstel. „Volgens de Raad van State kan

deze inbreuk op de vrijheid van godsdienst, omdat aan een aantal voorwaarden is voldaan”, zegt Van Hecke. „Het doel moet van algemeen belang zijn, de schending is noodzakelijk om dat doel te bereiken en niet onevenredig.”

„Ik denk echter dat we fundamentele rechten en vrijheden angstvallig moeten beschermen en dat elke inbreuk gevaarlijk is”, vervolgt ze. „Volgens mij is de inbreuk in dit geval niet nodig. De Raad van State schreef ook dat er andere wegen mogelijk zijn om het doel te bereiken, zoals via het vak geschiedenis of via vakoverschrijdende eindtermen. Moeten die mogelijkheden dan niet eerst onderzocht worden, zodat de grondwettelijke vrijheid niet moet geschonden worden?”