

Parochie 1
 In de pen 6
 Jeugd 8
 Klapstoel 9
 Kerk 10
 Varia 13
 Dossier 14
 Mensen 16
 Het verlangen 18
 Film 19
 Op·tocht 20
 Bisdom 22
 Podium 24

Colofon

KERK & leven
 Halewijnlaan 92
 2050 Antwerpen
 www.kerkenleven.be
KERK & leven is een uitgave van
 Studiecentrum Kerk en Media vzw

VERANTWOORDELIJKE

UITGEVER
 Filip Debruyne
 De parochie is verantwoordelijk
 voor de eigen teksten

REDACTIE

Algemene redactie
 tel. 03 210 08 40
 fax 03 210 08 49
 redactie.kerkenleven@kerknet.be
Hoofdredeacteur
 Bert Claerhout
Eindredacteur
 Peter Gordts

Redacteurs
 Erik De Smet, Nicole Lehoucq,
 Ilse Van Halst, Jozefien Van Huffel
 Lieve Wouters

Redactiesecretariaat & Optocht

Martine Croonen
 secretariaat.kl@kerknet.be
Diocesane redactie Antwerpen
 Persdienst Bisdom Antwerpen
 Schoenmarkt 2
 2000 Antwerpen
 tel. 03 202 84 30 (van maandag tot
 woensdagmiddag)
 fax 03 202 84 31
 redactie.bisdom.antwerpen@
 kerknet.be

Diocesane redactie Brugge

Persdienst Bisdom Brugge
 Heilige Geeststraat 4
 8000 Brugge
 tel. 050 33 59 05
 fax 050 34 14 32
 persdienst.bisdom.brugge@
 kerknet.be

Diocesane redactie Gent

Eveline Coppin
 Bisdomplein 1
 9000 Gent
 tel. 09 225 16 26
 fax 09 223 39 59
 eveline.coppin@kerknet.be

Diocesane redactie Hasselt

Persdienst Bisdom Hasselt
 Vrijwilligersplein 14
 3500 Hasselt
 tel. 011 28 84 58
 fax 011 28 84 78
 persdienst@bisdomhasselt.be

Diocesane redactie Mechelen-Brussel

Pers- en informatiedienst
 Wollemarkt 15
 2800 Mechelen
 tel. 015 21 65 01
 fax 015 20 94 85
 aartsbisdom@kerknet.be

VORMGEVING

Grafisch ontwerp
 Catapult, Antwerpen
 Lay-out & Zetwerk
 Patrick Claessens

PUBLICITEIT

Trevi Plus
 Leopold II laan 53
 1080 Brussel
 tel. 02 428 21 03
 fax 02 428 37 55
 katrien.lannoo@trevipus.be
 www.treviplus.be

DIENST PAROCHEBLADEN

tel. 03 210 08 30 - fax 03 210 08 36

ABONNEMENTEN

Abonnementen en adreswijzigin-
 gen uitsluitend via de parochie

DRUKKERIJ

NV Halewijn

© copyright

Alle teksten, foto's en beeldmateriaal uit **KERK & leven** zijn auteursrechtelijk beschermd. Zonder toestemming van de uitgever mogen ze op geen enkele wijze worden verspreid. De uitgever is niet verantwoordelijk voor de inhoud van de advertenties. Lezersbrieven moeten naam en adres vermelden. De redactie behoudt zich het recht teksten in te korten of te weigeren.

COLUMN



Bert CLAERHOUT

Dat nooit meer...

„Wie zei ook weer dat vergeetachtigheid de onbetrouwbare stiefmoeder van ons geheugen is? Het is genoegzaam bekend dat de pedofilieschandalen in de Kerk niet alleen vele gelovigen hebben geschokt, maar ook daarbuiten velen met verstomming hebben geslagen – onder meer door de onzin over pedofilie die destijds, in de nasleep van de seksuele revolutie, in de media werd verteld. „Dat nooit meer”, sloegen sommigen mea culpa. De wonden zijn nog lang niet geheeld of Goedele Liekens vond het nodig iemand in haar talkshow op de televisie te laten vertellen dat kinderen seks met volwassenen mogen hebben als ze dat zelf willen, en dat kinderporno moet worden gelegaliseerd. „Het publiek walgde, iemand liep zelfs de studio uit”, schreef *Het Laatste Nieuws*.

Onder het mom van spraakmakende televisie vinden sommigen dat ze het zich kunnen veroorloven een podium te geven aan de meest afwijkende geesten op aarde. Goedele Liekens is alvast niet aan haar proefstuk. Ooit nodigde ze de Zweedse Angelina Elander uit, die ronduit haar bewondering voor kindermoordenaar Kim De Gelder uitsprak. Na afloop van dergelijke programma's meent Goedele telkens weer dat er niets aan de hand is. Ze vindt hoegenaamd niet dat ze foute signalen uitzendt die andere daders kunnen geruststellen. Integendeel, ze is ervan overtuigd dat ze haar gasten stevig weerwerk biedt. Een en ander leert nog maar eens hoe hypocriet onze samenleving met problemen zoals pedofilie blijft omgaan. Dat soort onderwerpen, net als de sensatiezucht die ermee gepaard gaat, is nooit taboe als ze de kijkcijfers ietwat de hoogte injagen.

„Dat nooit meer”, hoorden we de afgelopen weken ook meermaals uit de mond van 's werelds meest gerenommeerde kernexperts. De kernenergielobby draaide overuren door de dramatische gebeurtenissen in het kernpark van het Japanse Fukushima, waar radioac-

tieve straling vrijkwam ten gevolge van de zware aardbeving en de verwoestende tsunami van 11 maart. Ook bij ons stonden de kran-
 ten dagenlang vol met analyses van de (on)veiligheid van kernenergie en met vergelijkingen met vroegere ongevallen zoals die van 1979 in Three Mile Island, nabij Harrisburg in de Verenigde Staten, en van 1986 in Tsjernobyl, in de toenmalige Sovjet-Unie.

Is het toeval of een speling van het lot dat grote mogendheden als de VS, Rusland en Japan elk op hun beurt met zware nucleaire problemen hadden af te rekenen? Feit is dat ze alle drie, ongeacht het politieke systeem, schromelijk in gebreke bleven door het publiek niet, nauwelijks of te laat te informeren.

„Jullie zeggen elke keer wat anders, vertel ons gewoon wat er aan de hand is”, schreeuwden de Japanners tegen de woordvoerders van het kernenergiebedrijf Tepco. Kernenergie en openheid gaan evenwel niet samen. Niet onlogisch als je weet dat die technologie allereerst voor militaire doeleinden werd ontwikkeld en niet voor het opwekken van energie voor vreedzaam en civiel gebruik. Dat gebeurde pas later. Die hechte band tussen kernenergie en de productie van oorlogs- en vernietigingswapens bestaat overigens nog altijd. Waardoor rond de nucleaire sector bijna onvermijdelijk een sfeer van geheimzinnigheid hangt. De belangen die met kernenergie gepaard gaan, zijn dan ook enorm. Daarom waren de experts er na de ramp in Japan als de kippen bij om te wijzen op de almaar toenemende veiligheid van nieuwe types reactoren. Die zouden 'inherent veilig' zijn, waardoor noodsituaties, zoals die in het kernpark van Fukushima, nooit meer zouden kunnen – hoe zwaar een aardbeving en hoe vernietigend een tsunami ook mogen zijn. We zijn benieuwd hoe snel we ook de Japanse tragedie uit ons collectieve geheugen wissen in de hoop dat zo iets 'nooit meer gebeurt’.”

LEZERSBRIEVEN

Reageren op artikelen in deze krant? U kan schrijven of mailen (met vermelding van uw naam en adres) naar: **KERK & leven**, Halewijnlaan 92, 2050 Antwerpen of lezersbrieven@kerknet.be

Tegenstem

KERK & leven, 16 MAART 2011

Uit elk van de zes lezersbrieven die verschenen in **KERK & leven** van 16 maart citeer ik één sprekend zinnetje.

1. „Daarom (omwille van de confiscatie van de kerkelijke goederen) werd overeengekomen de bedienaars voor eeuwig als een soort intrest een loon uit te betalen.”

2. „Mgr. Léonard heeft immers veel meer in petto dan zich, zoals de media, te focussen op de morele gevoeligheden van de grote massa.”

3. „Hopelijk wordt er in de toekomst wat meer geschreven over het conservatieve traditionele geloof en over alles wat daarmee samenhangt.”

4. „Het is belangrijk dat velen via **KERK & leven** de kans krijgen hem (mgr. Léonard) beter te leren inschatten.”

5. „Doordat Broederlijk Delen zijn katholieke wortels blijkaar heeft verlaten, ondermijnt zijn voortaan controversiële aanwezigheid in onze parochies en in onze kerken nu de facto het echte parochiale missiewerk.”

6. „Als het wenselijk is een mening van de priesters te kennen, gaat de voorkeur toch uit naar een vraagstelling door de bisschoppen en naar een verplicht antwoord van de ondervraagde priesters.”

Mijn bedenking daarbij is de volgende. Zelfs wanneer dit de tenor is van de meerderheid van de lezersbrieven die binnenkomen bij **KERK & leven**, heeft uw blad dan niet de plicht ook de progressieve tegenstem te laten horen? En als die zo stilaan niet meer te

horen is in onze Kerk en in haar weekblad, zou het dan geen boeiende opdracht zijn om eens na te gaan wat hiervan de oorzaak is? **Koen KINT, Zoersel**

Consumptie-cultuur

KERK & leven, 16 MAART 2011

Ik vraag me soms af wat de allochtonen moeten denken van onze cultuur, die toch een aantal aspecten vertoont waar zij het moeilijk mee hebben en waar wij niet fier op kunnen zijn. Ik ben er trouwens van overtuigd dat vele allochtonen juist daarom zouden verkiezen naar hun land van herkomst terug te keren, als het er maar wat veiliger was en als er maar meer kansen waren om er menswaardig te leven.

Ik som er gewoon enkele op: ongezonde persoonsverheerlijking, losbandigheid, geldverkwisting, drugs, echtscheidingen, het overdreven creëren van behoeften, meer aandacht voor prestige dan voor gewoon menselijk geluk, gebrek aan vorming van de innerlijke mens en een ontbreken van fundamentele deemoed. Bij ons telt wat je hebt, niet wie je bent. **Herman VANREUSEL, Bierbeek**

Hypocriet dubbellevens

KERK & leven, 23 MAART 2011

Bij het onverwachte heengaan van Marc Gesquière, de deken van Kortrijk en pastoor-moderator van de federatie Kortrijk-Groeninge, stellen vele gelovigen zich de vraag hoeveel goede priesters we nog zullen verliezen door het hypocriete dubbellevens waarin ze

loofskern gaaf bewaard bleef. Dat belet niet dat de samenleving voortdurend evolueerde. De grote theologen van de middeleeuwen dachten en spraken al heel anders over het geloof dan de eerste christenen. Maar de band met de oorspronkelijke wortel – Jezus – bleef bewaard.

Ook nu beleven we verwarrende tijden. Maar terugkeren naar de rustige periode van een zo goed als algemeen christelijke samenleving van vroeger, is onmogelijk. De toekomst ligt voor ons, niet achter ons. Het christelijk geloof is rijk en sterk genoeg om steeds weer hedendaagse verwoordingen en belevingen te vinden. Op voorwaarde dat we de wortels nooit verloochenen.

Het onverbidde opkomen voor een geloofsbeleving uit een vroegere tijd als de enige juiste, komt trouwens zeer sterk in de buurt van een sekte: „Wij zijn juist, jullie zijn verkeerd.” Jezus heeft toch gebeden: „Opdat allen één zijn!” **Frans BOVEE, Blankenberge**

loofskern gaaf bewaard bleef. Dat belet niet dat de samenleving voortdurend evolueerde. De grote theologen van de middeleeuwen dachten en spraken al heel anders over het geloof dan de eerste christenen. Maar de band met de oorspronkelijke wortel – Jezus – bleef bewaard.

Ook nu beleven we verwarrende tijden. Maar terugkeren naar de rustige periode van een zo goed als algemeen christelijke samenleving van vroeger, is onmogelijk. De toekomst ligt voor ons, niet achter ons. Het christelijk geloof is rijk en sterk genoeg om steeds weer hedendaagse verwoordingen en belevingen te vinden. Op voorwaarde dat we de wortels nooit verloochenen.

Beste lezer,

In de advertentie Op reis met **KERK & leven** en **TERTIO**, in onze editie van vorige week, werd een foutieve datum opgegeven voor de reis naar Amsterdam. De reis vindt plaats van donderdag 1 tot zaterdag 3 september. En dus niet van 8 tot 10 september, zoals verkeerdelijk werd gemeld. Waarvoor onze excuses.

De redactie

Als we niet willen dat het bij vrijblijvende woorden blijft, zal er toch iets moeten gebeuren. Uiteraard kunnen cijfers van de media in vraag worden gesteld. Zo ook de cijfers omtrent de reizen van de paus. Dan zouden we op zijn minst weten door wie we bedot worden. Ik hoop dat het door de media is. Maar ik vrees dat het door het instituut is dat de leuze hanteert: „Luister naar mijn woorden, maar kijk niet naar mijn daden.” **Willy DECAVELE, via e-mail**

Toekomstgerichte Kerk

KERK & leven, 16 MAART 2011

Dat lezer Dirk Materne in zijn lezersbrief voor een positieve houding tegenover mgr. Leonard opkomt, daar kan ik helemaal inkomen. Dan vervolgt hij: „Hopelijk wordt er nu wat meer geschreven over het traditionele conservatieve geloof...” Daarin herken ik vooreerst een zorg voor de wortels van ons christelijk geloof. Die moeten we inderdaad vasthouden: de persoon van Jezus, zelf opgegroeid in het oude Bijbels geloof met zijn boodschap in het Nieuwe Testament.

Ondertussen zijn er twintig eeuwen over gegaan waarin onze ge-