

Parochie 1
 In de pen 6
 Klapstoel 8
 Samenleving 9
 Kerk 10
 Dossier 12
 Varia 14
 Op·tocht 16
 Mensen 17
 Bisdom 18
 Podium 20

Colofon

KERK & leven
 Halewijnlaan 92
 2050 Antwerpen
 www.kerkenleven.be
 KERK & leven is een uitgave van
 Studiecentrum Kerk en Media vzw

**VERANTWOORDELIJKE
 UITGEVER**

Filip Debruyne
 De parochie is verantwoordelijk
 voor de eigen teksten

REDACTIE

Algemene redactie
 tel. 03 210 08 40
 fax 03 210 08 49
 redactie.kerkenleven@kerknet.be

Hoofdredeur

Bert Claerhout

Eindredacteur

Peter Goirdts

Redacteurs

Erik De Smet, Nicole Lehoucq,
 Ilse Van Halst, Jozefien Van Huffel
 Lieve Wouters

Redactiesecretariaat & Optocht

Martine Croonen
 secretariaat.kl@kerknet.be
Diocesane redactie Antwerpen
 Persdienst Bisdom Antwerpen
 Schoenmarkt 2
 2000 Antwerpen

tel. 03 202 84 30 (van maandag tot
 woensdagmiddag)
 fax 03 202 84 31

redactie.bisdom.antwerpen@
 kerknet.be

Diocesane redactie Brugge

Persdienst Bisdom Brugge
 Heilige Geeststraat 4
 8000 Brugge

tel. 050 33 59 05
 fax 050 34 14 32
 persdienst.bisdom.brugge@
 kerknet.be

Diocesane redactie Gent

Eveline Coppin
 Bisdomplein 1
 9000 Gent

tel. 09 225 16 26
 fax 09 223 39 59
 eveline.coppin@kerknet.be

Diocesane redactie Hasselt

Persdienst Bisdom Hasselt
 Vrijwilligersplein 14
 3500 Hasselt

tel. 011 28 84 58
 fax 011 28 84 78
 persdienst@bisdomhasselt.be

Diocesane redactie Mechelen-Brussel

Pers- en informatiedienst
 Wollemarkt 15
 2800 Mechelen

tel. 015 21 65 01
 fax 015 20 94 85
 aartsbisdom@kerknet.be

VORMGEVING

Grafisch ontwerp

Catapult, Antwerpen

Lay-out & Zetwerk

Patrick Claessens

PUBLICITEIT

Trevi Plus

Leopold II laan 53

1080 Brussel

tel. 02 428 21 03

fax 02 428 37 55

katrien.lannoo@treviplus.be

www.treviplus.be

DIENST PAROCHIEBLADEN

tel. 03 210 08 30 - fax 03 210 08 36

ABONNEMENTEN

Abonnementen en adreswijzigin-

gen uitsluitend via de parochie

DRUKKERIJ

NV Halewijn

© copyright

Alle teksten, foto's en beeldmateriaal uit KERK & leven zijn auteursrechtelijk beschermd. Zonder toestemming van de uitgever mogen ze op geen enkele wijze worden verspreid. De uitgever is niet verantwoordelijk voor de inhoud van de advertenties. Lezersbrieven moeten naam en adres vermelden. De redactie behoudt zich het recht teksten in te korten of te weigeren.

COLUMN



Bert CLAERHOUT

„Als kellenaar van het klooster wordt iemand uit de gemeente gekozen, die wijs is, rijp van karakter, sober en matig, niet verwaand, niet wispelturig, niet bars, niet traag en niet verkwistend. (...) Hij moet als een vader zijn voor de hele gemeente. Hij draagt zorg voor alles, maar doet niets buiten de opdracht van zijn abt om.” Deze fragmenten uit de regel van Benedictus (hoofdstuk 31, 1-4) flitsten door mijn hoofd toen ik in de kranten de smeuge verhalen las over de verkwistende Qatar-reis van de gewezen commissaris-generaal van de federale politie, Fernand Koekelberg. Ik denk niet dat de voormalige politiebaas vertrouwd is met de benedictijnse spiritualiteit. Jammer. Hij en zijn entourage hadden er iets van kunnen leren.

De feiten zijn genoegzaam bekend. Hoewel hij een paar jaar geleden een rondzendbrief verstuurde waarin hij zijn personeel aanmaande uit budgettaire overwegingen voorzichtig te zijn met dienstreizen in binnen- en buitenland, keek Koekelberg zelf niet op ettelijke tienduizenden euro toen hij naar Qatar trok om er zijn kandidatuur voor een topfunctie bij Interpol te promoten. Onder meer een buitensporig dure receptie voor achthonderd gasten (35.000 euro), dure kamers voor een zevenkoppige delegatie in het chique Sheraton-hotel (14.400 euro) en vliegtuigtickets (26.480 euro), deden het kostenplaatje oplopen tot maar liefst 92.000 euro. Naar verluidt had Koekelberg voor zijn 'lobbyreis' een positief advies gekregen van de Inspectie van Financiën voor een bedrag van 35.000 euro. Toen die excessieve bedragen in de pers verschenen, kon Koekelberg – die volgens sommigen onmiskenbare verdiensten had bij de uitbouw van de federale politie –, uiteindelijk niet anders dan de eer aan zichzelf te houden en ontslag te nemen.

Uiteraard was Koekelberg als hoofd van de federale politie geen 'kellenaar' – een soort econoom van een abdi. En toegegeven, bij

Koekelberg en de nieuwe achteloosheid

een kandidatuur voor een internationale topfunctie komt heel wat kijken: dure recepties en dito geschenken inclusief. Dat één man dat niet kan dragen, staat vast, maar dat rechtvaardigt niet dat secretaresses worden vooruitgestuurd met Delvaux-tassen vol geschenken en dat budgettaire afspraken van tafel worden geveegd. Die vorm van normvervaging duikt tegenwoordig vaker op. Het is hypocriet te geloven dat de affaire-Koekelberg een alleenstaand geval is.

De cultuur van individualisering waarin de maatschappij iedereen aanspoort uit alles zoveel mogelijk profijt te halen, heeft velerlei grenzen doen vervagen. De verwarring die daaruit voorspruit, leidt tot een dubbele moraal waardoor mensen bij anderen gedragingen afkeuren die ze zelf onproblematisch tentoonspreiden. Misbruik van overheidsmiddelen door topfunctionarissen en hun nabije entourage is daarvan een klassiek voorbeeld. Maar ook in de privésector wendden verantwoordelijken en bedrijfsleiders wel vaker middelen aan die hun niet toebehoren, om hun eigenbelang te dienen. Doordat dit vaak gebeurt zonder enig schuldgevoel, kunnen we spreken van een nieuwe achteloosheid. Sociologen wezen er al meermaals op dat onze hele cultuur in die richting evolueert.

Benedictus had zich nooit bij die achteloosheid neergelegd. Als de monastieke spiritualiteit onze maatschappij wat kan leren, moeten we allereerst de kellenaar in ere herstellen. „Hij moet als een vader zijn voor de gehele gemeente”, waarschuwde Benedictus. In zijn regel staat het woord 'vader' symbool voor onbaatzuchtige liefde die zichzelf wegcijfert. Wat voor de kellenaar geldt, is evengoed van toepassing op al wie in ons sociaal, economisch en politiek bestel macht uitoefent. Zij dienen eigenbelang en misbruik van gemeenschapsgelden in te ruilen voor een geest van dienstbaarheid.„

LEZERSBRIEVEN

Reageren op artikelen in deze krant? U kan schrijven of mailen (met vermelding van uw naam en adres) naar: KERK & leven, Halewijnlaan 92, 2050 Antwerpen of lezersbrieven@kerknet.be

Kerkfinanciering
 KERK & leven, 16 FEBRUARI 2011

Naar aanleiding van uw artikel over de kerkfinanciering, *Geen revolutie, wel gelijkheid*, wil ik even wijzen op de oorsprong van de hele problematiek, die jammer genoeg vergeten lijkt te zijn. Bij de Franse Revolutie werden alle eigendommen van de katholieke Kerk en van de protestanten geconfisqueerd. Die waren immens groot en konden daarna niet meer worden teruggegeven of afgerekend. Daarom werd overeengekomen de bedienaars voor eeuwig als een soort intrest een loon uit te betalen. De bedoeling was nooit dat andere godsdiensten, die niet onteigend werden, dat ook kregen, maar de praktijk is wel lang zo gebleven. Iedereen mag deze gunst krijgen, maar iedereen zou die gunst dan ook correct moeten waarderen.

W. CORNELIS, Oosterzele

Mgr. Léonard

KERK & leven, 16 FEBRUARI 2011

1. Ik ben aangenaam verrast door uw column *Het gaat om meer dan Siegfried Bracke* en door het interview met mgr. Léonard in KERK & leven van 23 februari. De afgelopen maanden vond ik dat het blad veel te veel de tijdgeest volgde, in plaats van er leiding aan te geven. De teneur was alleszins om te huilen met de wolven in het bos en moord en brand te schreeuwen over de nieuwe aartsbisshop, al-

hoewel die alleen maar zegt wat Rome van hem verwacht. Bovendien doet hij dat alleen maar als het hem wordt gevraagd, doordat zijn uitspraken uit hun context zijn gehaald.

Mgr. Léonard heeft immers veel meer in petto dan zich, zoals de media, te focussen op de morele gevoeligheden van de grote massa. Ik hoop dat, door hem zelf aan het woord te laten zoals dat nu eindelijk in uw blad gebeurde, er een nieuwe start komt. Ook de publicatie van de lezersbrief van E.H. Peeters wijst in die richting. Waarvoor alle lof!

Jeanine GILIS, via e-mail

2. Ik ben verheugd een positief artikel over onze nieuwe aartsbisshop, mgr. Léonard, te kunnen lezen in KERK & leven. Hopelijk wordt er in de toekomst wat meer geschreven over het conservatieve traditionele geloof en over alles wat daarmee samenhangt.

Dirk MATERNE, Grimbergen

3. Ik sluit mij volmondig aan bij de reactie van E.H. Peeters in zijn lezersbrief van 23 februari. Ik was dan ook aangenaam verrast in datzelfde nummer een interview met mgr. Léonard te vinden. Het is mijn inziens belangrijk dat velen via KERK & leven de kans krijgen hem beter te leren inschatten en te weten waar hij werkelijk voor staat. Zo blijven we niet langer aangewezen op de andere media die zijn uitspraken steevast uit hun verband rukken om ze dan als onliners te publiceren en ze groot te etaleren om hun he-

dendaagse 'eigen grote gelijk' eer aan te doen.

Lena VERMEIRE, De Haan

Broederlijk Delen

KERK & leven, 2 MAART 2011

In uw recensie van de expositie van de affiches van Broederlijk Delen in het Kadoc, *Vijftig keer veertig dagen*, las ik: „Uit de affiches blijkt ook hoe de organisatie zich almaar onafhankelijker opstelt. (...) Met de dansende mannetjes van het nieuwe logo bracht 2011 de eerste affiche zonder christelijke verwijzing”.

Inderdaad, als lector op de Sint-Jansparochie in Kortrijk merk ik sinds jaren dat Broederlijk Delen wegdrijft van de katholieke Kerk en van de lokale katholieke gemeenschappen, en dat Broederlijk Delen een van de gewone ngo's voor ontwikkelingssamenwerking wordt.

Doordat Broederlijk Delen zijn katholieke wortels blijkbaar heeft verlaten, ondermijnt zijn voortaan controversiële aanwezigheid in onze parochies en in onze kerken nu de facto het echte parochiale (missie)werk.

Pol T. DESCAMPS, Kortrijk

Celibaat

KERK & leven, 2 MAART 2011

In uw bijdrage *Verplicht celibaat ter discussie* gaat u onder meer in op de lezersenquête die de krant De

Standaard uitvoerde bij de Nederlandstalige priesters.

We zijn in ons landje nog altijd voorstanders voor een democratisch bestuur en het daarmee verbonden verplichte algemeen stemrecht. Democratie is tot op heden de minst slechte bestuursvorm. Door aandacht te besteden aan de enquête van *De Standaard*, werpt u het probleem voor de grote groep van uw lezers. Als het wenselijk is een mening van de priesters te kennen, gaat de voorkeur toch uit naar een vraagstelling door de bisschoppen en naar een verplicht antwoord van de ondervraagde priesters.

De uitslag van zo'n enquête moeten we afwachten. Het resultaat kan daarna eventueel door de bisschoppen aan Rome worden voorgelegd. Na beraad kan dan een beslissing worden genomen die geldt voor de hele kerkgemeenschap.

Toch even wat cijfergegevens over de enquête: 724 priesters werden door *De Standaard* aangeschreven. 251 priesters, of 34,6 procent van de ondervraagden, vulden de vragenlijst in. 184 priesters waren van oordeel dat de celibaatsverplichting kan worden afgeschaft.

Zou het niet wenselijk zijn over de juiste gegevens te beschikken in plaats van zich in te laten met een vragenlijst van een niet-katholiek dagblad? Er staan in alle dagbladen artikels waar ik mij niet gelukkig bij voel. Heeft KERK & leven geen informatieve functie om de katholieke lezers gelijk voor te lichten? Géry VAN DE VELDE, Melle