

# ‘Dit was geen parallelle justitie’

## Federaal procureur relativeert afspraken met commissie-Adriaenssens

- Nog altijd één nieuwe melding per dag
- 325 daders onder de geestelijkheid bekend
- Federaal procureur haalt uit naar advocaat die *class action* wil

### Erik DE SMET

Stilaan wordt de ware omvang van het seksueel misbruik van kinderen in de Kerk duidelijk. In de bijzondere Kamercommissie die de kwestie onder de loep neemt, meldden de religieuze oversten dat zij weet hebben van 139 van misbruik verdachte geestelijken sinds 1960, van wie 28 daadwerkelijk werden veroordeeld. Eerder al hadden de bisschoppen het over 186 pedofiele priesters sinds 1945. Het totaal aantal gekende pedofiele geestelijken komt daarmee op 325.

Nog altijd melden zich slachtoffers van seksueel misbruik in de Kerk, gemiddeld één per dag wist federaal procureur Johan Delmulle de commissieleden te vertellen. Sinds de opheffing van de commissie-Adriaenssens kan men met nog niet aangegeven klachten terecht bij het federale parket in Brussel. Daar werden sinds juni in totaal 150 nieuwe dossiers geopend.

In de Kamercommissie kwam ook Operatie Kelk opnieuw ter sprake, de inbeslagname door de Brusselse onderzoeksrechter Wim De Troy van de dossiers van seksueel misbruikte kinderen van de commissie-Adriaenssens en van het aartsbisdom, evenals de juridische veldslag die daarop volgde. De federale procureur zei vooraf niet op de hoogte te zijn geweest van de huiszoekingen in Leuven en Mechelen.

Volgens Delmulle is de afhandeling van Operatie Kelk de lakmoesproef voor de goede werking van ons gerechtelijke systeem met één federaal parket en 28 arrondissementen. Voorlopig wacht Johan Delmulle de beroepstermijnen af om het hele dossier als federaal procureur naar zich toe te trekken. De klachten overspannen immers meerdere gerechtelijke arrondissementen, wat het mogelijk maakt de dossiers te federaliseren.

De federale procureur relativeerde bovendien het belang van de afspraken die de procureurs maakten met de commissie-Adriaenssens. In duidelijke bewoordingen wuifde hij het idee weg als zouden die afspraken parallelle justitie zijn geweest. Met zijn opmerking gaf Delmulle voor het eerst een ondubbelzinnig antwoord op een van de kernvragen van de commissie: ging de Kerk haar boekje te buiten?



Federaal procureur Johan Delmulle haalt mogelijk het hele misbruikdossier van Operatie Kelk naar zich toe. © Belga

Delmulle noemde de afspraken met de commissie-Adriaenssens geen protocols of akkoorden. „Adriaenssens was begonnen met

dossiers aan ons over te dragen en al zijn dossiers lagen ter beschikking van het federale parket, dat ze op gelijk welk moment kon

opvragen. Er was dus geen enkele noodzaak tot inbeslagname.”

Delmulle was ook scherp voor „een advocaat” die in naam van dertien slachtoffers via een zogeheten *class action* (gezamenlijke partijstelling) schadevergoedingen van de Kerk wil eisen en die door die aanpak het hele onderzoek naar misbruik in de Kerk vertraagt. „Het kan echter niet

### Afhandeling Operatie Kelk is de lakmoesproef voor de werking van het federale parket

dat de burgerlijke partijstelling in het onderzoek naar Operatie Kelk wordt gebruikt voor andere doeleinden”, zei Delmulle.

Intussen is de insbeslagname van de 475 dossiers van Adriaenssens door het hof van cassatie definitief ongeldig verklaard. Dit betekent dat zij niet meer in een strafprocedure mogen worden gebruikt. De commissie – de oorspronkelijke eigenaar van de dossiers – heeft zichzelf opgeheven. Zal het gerecht de slachtoffers aanschrijven en hen vragen of ze hun eigen dossier willen? Of blijven de bisschoppen, de opdrachtgevers van Adriaenssens, bij hun idee de dossiers terug te vragen?



Frank Furedi: „Ouders moeten terug opvoeden.” © Lieve Wouters

## Pleidooi voor meer gezag

Bekende Britse socioloog Frank FUREDI wijst crisis volwassenheid met de vinger

### Lieve WOUTERS

Ter gelegenheid van het 75-jarige bestaan van het door jezuiten opgerichte Xaveriuscollege in Borgerhout nodigde het Universitair Centrum Sint-Ignatius Antwerpen de meest geciteerde Britse socioloog uit voor een lezing over opvoeding en gezag.

Frank Furedi van de universiteit van Kent is een markante persoonlijkheid. Als student strijdend communist, publiceert hij

tegenwoordig als humanistisch socioloog vooral over opvoeding, gezondheid, nieuwe technologieën en terrorisme. Daarbij waarschuwt hij voor onze huidige nultolerantie voor risico en angst. De Hongaarse Brit is ook een van de jongste critici van de theorie van klimaatopwarming.

Furedi's analyse van de opvoedings- en gezagscrisis in het onderwijs is op vele vlakken verhelderend. Zijn remedie is dat helaas

wat minder. Als we vandaag vaststellen dat leerkrachten soms moeite ondervinden om zich te doen respecteren, dan heeft dit veel te maken met een crisis van de volwassenheid, stelt Furedi.

### Ouders doen kinderen na

„Volwassenheid wordt niet enkel bepaald door leeftijd. Iemand is volwassen in zover hij of zij zich als meer ervaren persoon houdt tot jongeren. Vandaag wil niemand oud zijn. Integendeel, vaders en moeders willen zijn als hun kinderen en laten zich door hen adviseren qua kleding, voeding, muzieksmaak.” Uitholling van hun autoriteit is het gevolg.

Een tweede vaststelling is dat ouders niet solidair zijn in de opvoeding van kinderen. Bij wangedrag op straat voelen volwassenen zich zelden geroepen om tussenbeide te komen en kinderen of jongeren tot de orde te roepen. „Als volwassenen zich collectief onverantwoordelijk gedragen, kan dat niet anders dan het gedrag van kinderen beïnvloeden. En de samenleving blijft maar het signaal geven: wees vooral niet verantwoordelijk. Telkens wanneer ergens een ongeluk gebeurt, wordt een schuldige gezocht, maar weinigen steken de hand in eigen boezem.”

Een gebrek aan solidariteit is er ook tussen ouders en leerkrachten. „Veel ouders geven toe niets te doen om hun kinderen discipline bij te brengen, maar ze verwachten wel van de school dat ze het respect er desnoods in klopt.” De verwijten tussen school en ge-

zin gaan over en weer, maar zetten geen zoden aan de dijk.

Een derde vaststelling deed menige toeschouwer de wenkbrauwen fronsen. Volgens Furedi worden de ouderrol en die van de leerkracht te veel vermengd. „Ouders moeten niet de coach van hun kind willen zijn en leerkrachten niet hun vertrouwenspersoon. Die laatste moeten zich vooral kunnen concentreren op hun

kerntaak, onderwijzen.” Voor een opvoedingsproject, christelijk of anders, ziet Frank Furedi geen plaats. Op de vraag hoe aan meer solidariteit kan worden gewerkt zonder ouders bij de school te betrekken – toch iets waar sterk op ingezet wordt in ons onderwijs –, kwam geen afdoend antwoord. „De samenleving moet ouders oproepen tot meer burgerzin”, klonk het.

### Advertentie



### Nieuw model Stannah

Stannah bvba  
Poverstraat, 94  
1731 Relegem  
fax: 02 366 44 80

info@stannah.be  
www.stannah.be

Bestel en documentatie gratis:  
tel 0800 95 950  
Toestel SO128 (gratis nummer)

Naam + voornaam .....

Adres .....

Postcode .....

Stad .....

Tel.: .....

